

Notulen MR vergadering 13 april 2026

19.00 -20.30 uur

Aawezig: Lisanne Hogervorst, Ivonne van der Zon, Conny Hilgersom, Laura Eversdijk, Bouke Oudshorn, Vincent de Vrind.

Notulist: Ivonne

Onderwerp
1. Vorige notulen: staan op de website en er zijn geen acties vanuit vorige vergadering voor deze vergadering.
2. Ingekomen stukken: -Voorstel schooltijden -Voorstel groepsindelingen Er waren aanvullende vragen vanuit oudergeleding De daarbij gegeven antwoorden staan zo ook genotuleerd. <i>Veranderende schooltijden:</i> Het blijkt dat wettelijk alle ouders de vraag moeten krijgen voorafgaand aan een eventuele verandering. De antwoorden zijn niet bindend. Dit wordt opgepakt door middel van juiste formulering bij uitgifte van het bericht naar ouders. · <i>De aanvraag gaat impliciet over onderwijstijd. Hoeveel gemiddelde onderwijstijd hebben de leerlingen de afgelopen jaren?</i> De wettelijke norm is 940 uur. Daar hebben we altijd aan voldaan en heeft geen invloed op de wens van verandering. · <i>De hoeveelheid studiedagen die komen heeft o.a. te maken met hoe vroeg of laat de zomervakantie valt. Kan je aangeven hoe dat de komende jaren eruit gaat zien?</i> Door de steeds verschuivende vakantieweken is het nu nog niet vast te stellen hoe de komende jaren de verdeling van studiedagen en dus extra vrije dagen van de kinderen eruit gaat zien. Dat wordt jaarlijks vooraf bepaald en ter goedkeuring aan de MR voorgelegd. · <i>Is er gesproken met SKZ over dit voorstel m.b.t. verkorten VSO en hoe om te gaan met de extra studiedagen?</i> Omdat er eerst goedkeuring van de MR moet zijn is er slechts informeel met SKZ gesproken over de VSO. Over de extra studiedagen is nog niet gesproken. · <i>Is er ook gekeken naar de optie om het einde van de schooldag een kwartier te verlengen?</i> Uit gesprekken met enkele ouders leek de voorkeur meer te liggen bij eerder beginnen. <i>Wat zijn de voordelen en nadelen van eerder beginnen t.o.v. later eindigen?</i> Voor het team zijn de verschillen niet echt groot. · <i>Veranderd er nog iets aan de tijden van pauzes?</i> Nee, behalve eventueel onderlinge verschuivingen van groepen · <i>De exacte invulling van de studiedagen zal volgens de aanvraag gaan in overleg. In overleg met wie? Hoe wordt dit proces vormgegeven?</i> School realiseert zich dat niet iedereen blij is met zomaar extra vakanties. Maar met de huidige schooltijden is er nauwelijks ruimte voor het team om zich te scholen. Dat is nadelig voor het onderwijs. Een vakantierooster inclusief studiedagen moet altijd

via de MR. Zo zal er altijd ruimte blijven voor oudergeleding om mee te denken over een prettige verdeling van studiedagen en dus extra vrije dagen voor de kinderen

Groepsindeling:

· *Wat zijn de verwachte groepsgroottes in het voorstel?* De groottes zijn gedeeld met de ouders tijdens de vergadering.

· *Klopt het overigens dat wij op dit moment zij-instroom leerlingen afwijzen?* Ja dat klopt. Voor de huidige groep 6 zijn leerlingen geweigerd afgelopen schooljaar.

· *De reden om 7 te splitten wordt niet onderbouwd, wat is hiervoor de reden?* Bij een enkele 7/8 komen er kinderen bij elkaar die in 4/5 ook bij elkaar zaten. Omdat er in het verleden bij deze combinatie kinderen elkaar negatief beïnvloedden heeft dat niet onze voorkeur. Ook de verdeling van de leerlingaantallen is zo gunstiger.

· *Door het splitten van groep 7 zijn er drie jaargroepen die te maken hebben met een combiklas. Vanuit het perspectief van onderwijskwaliteit lijkt ons combiklassen minimaliseren een doel op zich. Waarom wordt er dan toch gekozen voor twee combiklassen?*

Bij een enkele 7/8 komen er kinderen bij elkaar die in 4/5 ook bij elkaar zaten. Omdat er in het verleden bij deze combinatie kinderen elkaar negatief beïnvloedden heeft dat niet onze voorkeur. Ook de verdeling van de leerlingaantallen is zo gunstiger. Zo is er eventuele zij-instroom ook mogelijk

· *Wij maken ons zorgen over het splitten van groep 7, in onze ogen een zeer belangrijk jaar. Is er gekeken naar groep 7 en 8 bij elkaar? Bij uitvragen onder ouders door oudergeleding MR staan deze er ouders niet per se negatief in om deze combinatie weer te vormen.*

Is er gekeken naar groep 6 en 8 bij elkaar? Wat zijn de voor- en nadelen? Het leeftijdsverschil en daarbij voorkomende gespreksonderwerpen liggen in deze situatie ver uiteen. Dus bij bepaalde onderwerpen (gebeurtenissen uit de maatschappij, seksuele voorlichting enz) zullen de groepen gesplitst moeten worden. Wat lang niet altijd haalbaar of wenselijk is.

De leerkracht geleding gaat binnen het team nogmaals in gesprek over de argumenten voor de keuze van een 6/7 en een 7/8 of alleen een 7/8.

· *Is er al een voorstel voor welke leraar welke klas zal krijgen?* Nee, dat is nog niet aan de orde om te bepalen

· *Wanneer wordt de vacature uitgezet voor de extra leraar?* Na de mededeling naar ouders toe dat er komend schooljaar weer 7 groepen zullen zijn.

Waar zal specifiek naar worden gezocht? Voorkeur gaat uit naar een middenbouw collega.

3. Werktijden en verlofregeling. Dit punt van het jaarplan MR is momenteel niet actueel.

4. TSO kosten SKZ volgend schooljaar.

Monique Wilbrink heeft geen voorstel gedaan over de tussenbegroting omdat de aankondiging over eventuele veranderingen van voorschoolse tijden aanleiding is om de TSO kosten die verwacht worden voor komend schooljaar nog niet te berekenen of aan ons te melden. Jolijn gaat op korte termijn nogmaals om een tussenbegroting vragen zodat we eventueel op zoek kunnen naar een andere partij voor de TSO

5. Smartphone vrij opvoeden;

Er zijn 40 respondenten geweest op de enquête die uitgezet is. Voornamelijk ouders van kinderen uit de onderbouw. Er lijkt animo te zijn voor het onderwerp. Er is nog geen plan besproken vanavond hoe nu verder te gaan. Respondenten hebben aangegeven geen informatieavond hierover te wensen. Maar een gespreksmogelijkheid met elkaar is wellicht wel wenselijk. Oudergeleding gaat hiermee verder.

6. Korte punten

-Paasontbijt en kerstdiner.

Er komt weer veel terug. Kan het anders? Er is besproken dat de evaluatie binnen het team nog moet komen, maar dat wij zien dat ouders veel meer meegeven dan afgesproken of dat iets gezonds zonder overleg wordt vervangen door zoetheid/koekjes/chocolade.

7. Mededelingen en korte punten:

-Vacature ouderlid MR. Jolijn heeft tekst naar Lianne gestuurd, die kijkt ernaar en Jolijn zal hem na de vergadering plaatsen in de hoop dat een mogelijke aanmelding bij de volgende vergadering 22 juni kan aansluiten.

-middelbaar schooladvies. Bij 3 kinderen is het advies naar boven bijgesteld, de rest was op het juiste niveau geadviseerd.

Burgerschap meting. Wordt weer gedaan in groep 7/8.

/

-ouder tevredenheid peiling. Vorig jaar niet kunnen doen ivm samenvoeging Lusthof. Dit jaar is het gelukt de peiling te ontkoppelen van de Lusthof. Deze wordt voor de meivakantie uitgestuurd.

-vakantierooster, jaarrooster volgt nog. Eind mei of begin juni. Wellicht met een extra overleg kort via teams met de MR. Dit kon pas worden opgepakt na toestemming van de MR over verlengde schooldagen.

-De midden evaluatie van het jaarplan zal nog gedeeld worden door Jolijn met de MR

8. Actuele zaken / hoe gaat het:

Vanuit personeelsgeleding: geen bijzonderheden

Vanuit oudergeleding: er komt een evaluatie van de biebouders. Zowel onderling als met Laura en bibliotheek aan de Vliet.

-

9. Rondvraag en sluiting. Geen vragen.

Volgende vergadering: 22-6-2026 om **16.30 uur**